

Reuniones Anuales 2009 Fondo Monetario Internacional / Grupo del Banco Mundial; Junta de Gobernadores

Estambul, del 6 al 7 de octubre de 2009

Los días 6 y 7 de octubre se celebró en Estambul (Turquía) la [Reunión Anual del Fondo Monetario Internacional y del Grupo del Banco Mundial](#). En la [agenda oficial](#) destacaban cuatro temas: el mandato de las instituciones, la reforma en la gobernanza, su rol como instituciones financieras, y su papel en la “vigilancia multilateral”. La [agenda de la sociedad civil](#), a diferencia de la oficial, tenía como temas centrales la reforma de la gobernanza de las Instituciones Financieras Internacionales (IFIs), la asignación de recursos adicionales para los países con ingresos bajos, la condicionalidad de los préstamos del FMI y la problemática de la deuda.

A partir de enero del 2011, la gobernanza de estas instituciones se verá modificada por la “cesión” de una parte de las cuotas (concretamente de un cinco por ciento) a los países emergentes y en desarrollo, así como por una mejora en la elección de los representantes del FMI. Sin embargo, no se consideró la paridad en el derecho a voto entre los países ricos y en desarrollo, defendida por la [sociedad civil](#) (liderada por [Bretton Woods Project](#) y con la participación de UBUNTU). Por otro lado, algunas organizaciones de la sociedad civil como [Jubilee South](#) han pedido la unión de los países del Sur y su salida de estas instituciones, fortaleciendo sus vínculos y los procesos regionales.

En la reunión se acordó un aumento de los recursos ([Derechos Especiales de Giro](#)) para dar liquidez a los países con ingresos bajos, pero ligado a las condicionalidades de los programas de estas instituciones. Respecto a la no sostenibilidad de la deuda, se hicieron pocos avances a pesar del llamamiento de la sociedad civil. Otro tema de la agenda fue la creación de un nuevo sistema de reservas global (véase el [comunicado del Comité Financiero y Monetario Internacional](#), punto diez), idea defendida por China, Francia, Brasil, India y por la [Comisión de Expertos de la Asamblea General](#) presidida por Joseph Stiglitz.

La presencia de la sociedad civil en la reunión se centró en la participación en el Foro de la Sociedad Civil y, sobre todo, en la [celebración de reuniones y actos](#) en paralelo a las reuniones oficiales. Estas reuniones fueron de gran importancia y generaron

intensos debates. En algunas de ellas [participaron miembros del FMI y del BM](#), y reconocidos intelectuales como Joseph Joseph Stiglitz o Jomo KS. Uno de los temas más presentes en las reuniones fue el rol del FMI en toda la crisis en contraposición al rol adoptado por las Naciones Unidas y el G20. Para más información consultad los [documentos de Bretton Woods Project](#) al respecto (punto 5).

Las conclusiones por parte de la sociedad civil no fueron muy positivas (véase el comunicado de [Jubilee South](#) y/o [EURODAD](#)), debido a que las respuestas a la crisis propuestas por las IFIs y el G20 siguen caracterizándose por lo que se conoce como *business as usual*, es decir, sin grandes cambios y siguiendo el mismo paradigma económico y geopolítico de siempre. Lo que sí se está produciendo es una “batalla de ideas” y de influencia dentro de unas organizaciones que tienen un mandato de hace más de sesenta y cinco años y que buscan reinventarse, a pesar de los impedimentos que los estados ricos ponen. Tal como afirma [IPS](#), el FMI sigue rindiendo cuentas a sus principales accionistas y no a los países que necesitan su ayuda.